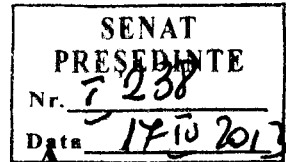
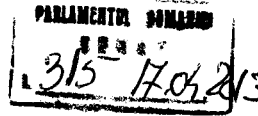




R O M Â N I A



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



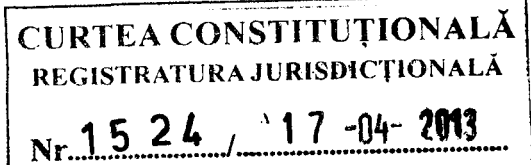
Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-21) 313-2531 Fax: (+40-21) 312-5480

Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosarul nr.268A/2013



Domnului

GEORGE CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

PREȘEDINTELE SENATULUI

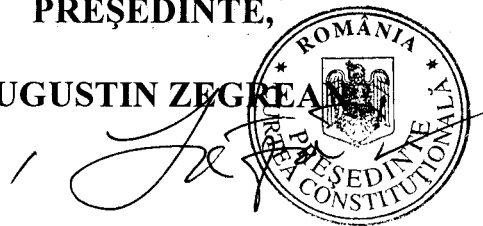
În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă comunicăm, alăturat, în copie, sesizarea formulată de 25 de senatori cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare.

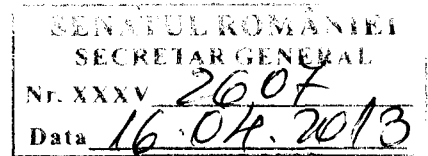
Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 26 aprilie 2013 ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc pe data de 8 mai 2013.

Primiți, vă rog, Domnule Președinte, asigurarea deplinei noastre considerații.

PREȘEDINTE,

AUGUSTIN ZEGREAN

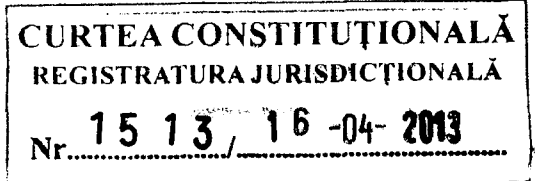




Parlamentul României

Senat

Secretar General



Domnului

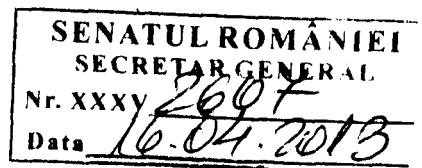
**AUGUSTIN ZEGREAN
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem, alăturat, sesizarea unui număr de 25 de senatori referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare.

SECRETAR GENERAL


Ovidiu Marian

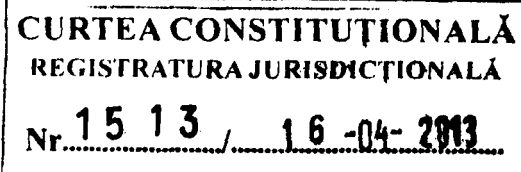
DOSAR NR. 268 A / 2013



Parlamentul României

Senat

Secretar General



Domnului

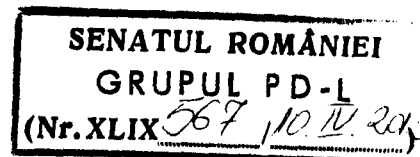
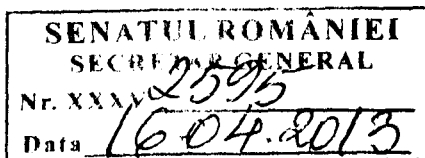
**AUGUSTIN ZEGREAN
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem, alăturat, sesizarea unui număr de 25 de senatori referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare.

SECRETAR GENERAL

Ovidiu Marian





Parlamentul României

Senat

Către, Domnul Marian Ovidiu

Secretarul General al Senatului

În conformitate cu prevederile art. 15 din Legea 47/1992 republicata, vă trimitem sesizarea unui număr de 25 de senatori referitoare la neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, adoptata de Parlamentul României la data de 09.04.2013, pentru a fi înaintată Curții Constituționale.

Lider Grup PDL SENAT

Senator Cristian Rădulescu





Parlamentul României

Senat

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

**DOMNULUI AUGUSTIN ZEGREAN,
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

În conformitate cu prevederile art.146 lit.a) din Constituție și ale art.15 alin.(1) din Legea nr.47/1992, republicată, senatorii prevăzuți în anexă formulează prezenta

S E S I Z A R E

în legătură cu neconstituționalitatea prevederilor art.86 alin.(2²) din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, fiind contrare prevederilor art.77 alin.(2) din Constituție.

MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE:

1. Pe data de 19 iunie 2012, Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, a respins proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii

nr.80/1995 privind statutul cadrelor militare, proiectul fiind trimis spre dezbatere la Senat. Pe data de 12 februarie 2013, Senatul l-a adoptat și a fost trimis la promulgare Președintelui României.

Președintele României a formulat cerere de reexaminare a Legii în cauză, cerere care a fost înregistrată la Senat sub nr.188 din 21 martie 2013, care în rezumat cuprinde următoarele:

- aprobarea anuală a conducătorului instituției pentru menținerea în activitate a generalilor și a amiralilor, după împlinirea vârstei standard de pensionare, până la vârsta de 60 de ani, nu este oportună, aducând atingere exigențelor de stabilitate în ceea ce privește managementul forțelor armate. O asemenea condiționare ar avea darul de a transforma Armata într-o masă ușor de manevrat și supusă factorului politic, iar datorită lipsei de predictibilitate, de a avea efecte negative asupra conducerii eficiente a structurilor militare;

- legea nu prevede criterii clare de apreciere pentru obținerea avizului conform, ceea ce poate genera aprecieri subiective;

- nu există corelare între dispozițiile legale criticate și cele din art.41¹ alin.(5) din Legea nr.80/1995;

- nu se prevede dacă Legea criticată este aplicabilă și actualilor generali și amirali după ce aceștia vor împlini vârsta de pensionare sau numai după intrarea în vigoare a acestei legi. Oricum, Legea trebuie să asigure o reglementare nediscriminatorie;

- trecerea în rezervă a cadrelor militare care nu pot promova baremurile de pregătire fizică nu este oportună, întrucât există structuri militarizate care nu condiționează pregătirea fizică de îndeplinirea atribuțiilor profesionale, existând alte criterii care țin de aptitudini și de competențe;

- este necesară consultarea instituțiilor competente în domeniu referitoare la soluțiile legislative reglementate pentru cunoașterea impactului acestor prevederi și pentru luarea măsurilor necesare diminuării posibilelor efecte negative datorate numărului mare de generali care ocupă funcții de conducere

și a căror situație profesională va deveni incertă de la data intrării în vigoare a legii.

Ca urmare a dezbaterii cererii de reexaminare, Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a menținut soluția trecerii în rezervă sau direct în retragere, după caz, în situația în care nu sunt promovate baremurile de pregătire fizică, în condițiile stabilite prin ordin al conducătorului instituției și aprobarea conducătorului instituției pentru menținerea în activitate a cadrelor militare după împlinirea vârstei de pensionare.

Pe cale de consecință, Camera Deputaților a respins cererea de reexaminare a Președintelui României, cu toate că în adresa sa de comunicare a Legii, după reexaminare către Senat, cu nr.Plx130/2012/2013 din 26 martie 2013 a menționat că a adoptat cererea în cauză. Desigur că, o asemenea inconsecvență nu are caracter neconstituțional, dar poate demonstra modalitatea defectuoasă în care se desfășoară activitatea la Departamentul legislativ al acestei Camere.

Ajunsă la Senat, Legea criticată în cererea de reexaminare a fost adoptată, dar cu un amendament care are următorul conținut:

„La articolul 86, după alineatul 2¹, se introduce un nou alineat, alineatul 2², cu următorul cuprins:

Prevederile alineatului 2 se aplică exclusiv Ministerului Apărării Naționale și Ministerului Afacerilor Interne.”

2. Textul adoptat de Senat este neconform cu prevederile art.77 alin.(2) din Constituție și astfel neconstituțional.

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a decis că din analiza prevederilor art.77 alin.(2) din Constituție, „rezultă că trebuie examinate textele cuprinse în cererea Președintelui României, precum și cele care au legătură cu acestea, fiind necesară corelarea tehnico-legislativă a tuturor dispozițiilor din lege. În acest context pot fi modificate chiar și unele dispoziții ale legii care nu au fost în mod expres cuprinse în cererea de reexaminare. Parlamentul

deliberează numai în limitele cererii de reexaminare, dar are obligația să se exprime cu privire la toate textele din lege care se referă la o problemă ridicată de Președintele României, chiar în absența unei mențiuni exprese în solicitarea acestuia. Parlamentul fiind unica autoritate legiuitoare a țării, conform prevederilor art.61 alin.(1) din Constituție, în raport cu solicitările cuprinse în cererea de reexaminare a Președintelui României, poate adopta orice soluție pe care o va considera necesară. Astfel, poate admite în întregime sau parțial solicitarea, poate să o respingă ori poate să modifice în totalitate sau parțial anumite texte care au legătură cu cererea de reexaminare, inclusiv prin recorelarea dispozițiilor legii.” (Decizia nr.991 din 1 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.682 din 6 octombrie 2008)

În situația de față, Parlamentul a adoptat un alineat 2² la art.86 în Legea criticată de neconstituționalitate, la dezbaterea cererii de reexaminare a Președintelui României, al cărui conținut nu are nicio legătură cu conținutul cererii de reexaminare în cauză.

Astfel, textul adăugat se referă la ministerele la care sunt aplicabile prevederile alineatului 2 din art.86 în conținutul căruia se prevede că „În raport cu nevoile de încadrare a forțelor armate, coloneii și comandori care dovedesc o înaltă competență profesională, medici, farmaciști, juriști încadrați în funcții de specialitate, ingineri, ziariști, cadre didactice în învățământul superior, din sistemul de control financiar de gestiune și alți colonei și comandori care ocupă funcții importante pentru apărarea și siguranța națională, stabilite de șeful Statului Major General, precum și cei care au titluri de doctor în specialitate, pot fi menținuți peste limita de vârstă în grad prevăzută la art.92, cel mult 5 ani, dacă starea de sănătate le permite îndeplinirea atribuțiilor”, în timp ce, cererea de reexaminare are un cu totul alt conținut și nici nu se referă la art.86 alin.(2) din Legea criticată de neconstituționalitate.

În alte cuvinte, conținutul cererii de reexaminare se referă la: aprobarea anuală a conducătorului instituției pentru menținerea în activitate a generalilor și a amiralilor, după împlinirea vârstei standard de pensionare, până la vârsta de 60 de ani și la trecerea în rezervă a cadrelor militare care nu pot promova baremurile de pregătire fizică, în timp ce textul adăugat la Legea rezultată după reexaminare se referă la ministerele cărora li se aplică dispozițiile din art.86 alin.(2) care, la rândul său, privește condițiile în care coloneii și comandorii pot fi menținuți peste limita vârstei de grad prevăzută la art.92 din Legea nr.80/1995.

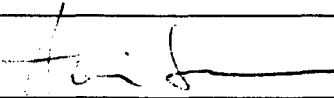



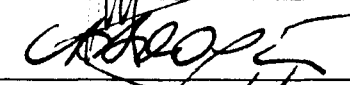

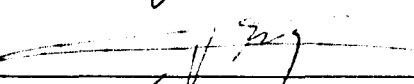
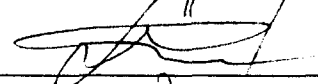

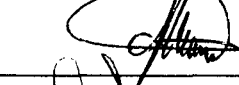






*În aceste condiții, **Parlamentul a depășit limitele stabilite în cererea de reexaminare a Președintelui României, întrucât adăugirea textului în cauză nu este rezultatul vreunei corelări sau recorelări tehnico-legislative și nici nu are legătură cu conținutul cererii de reexaminare formulate.***

*În sensul celor de mai sus, **Curtea Constituțională decidea că potrivit prevederilor art.77 alin.(2) din Constituție, „Parlamentul trebuia să se pronunțe strict față de problemele ridicate de către Președinte în cererea de reexaminare. Or, prin adăugarea unor noi articole legii supuse reexaminării, Parlamentul a depășit limitele investirii.” (Decizia nr.355 din 4 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.318 din 11 mai 2007)***

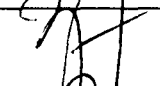
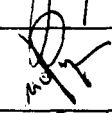
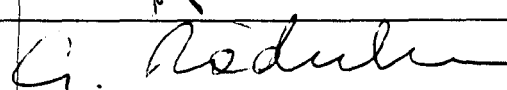
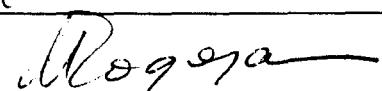
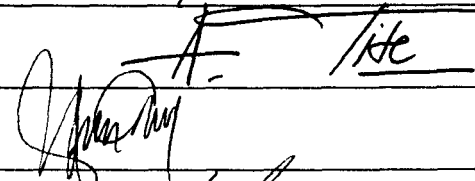
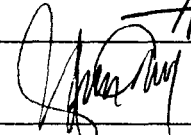
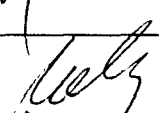
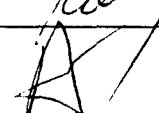
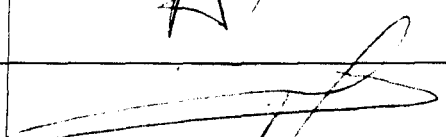
*Față de cele de mai sus, **rugăm Onorata Curte Constituțională să constate că reexaminarea Legii în cauză s-a făcut cu depășirea limitelor cererii de reexaminare formulate de Președintele României, și ca urmare, aceasta este neconformă cu prevederile art.77 alin.(2) din Constituție, fiind neconstituțională.***

URMEAZĂ SEMNĂTURILE SENATORILOR

TABEL
 cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate a
 Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor
 militare

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	ARITON ION	
2.	BADEA RICEARD	
3.	BĂLU MARIUS	
4.	BLAGA VASILE	
5.	BOAGIU ANCA	
6.	CADĂR LEONARD	
7.	CHIRU GIGI	
8.	DINCĂ MĂRINICĂ	
9.	FLORIAN CRISTIAN DANIEL	
10.	FLUTUR GHEORGHE	
11.	GHILEA GĂVRILĂ	
12.	IGAȘ TRAIAN	
13.	ISĂILĂ OVIDIU	
14.	MARIAN DAN MIHAI	
15.	OPREA DUMITRU	
16.	PAȘCAN EMIL	

TABEL
 cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate a
 Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.80/1995 privind statutul cadrelor
 militare

17.	PEREȘ ALEXANDRU	
18.	POPA VLAD NICOLAE	
19.	RĂDULESCU CRISTIAN	
20.	ROGOJAN MIHAI	
21.	TIȘE ALIN	
22.	TODIRĂȘCU VALERIU	
23.	UNGUREANU MIHAI RĂZVAN	
24.	VOLOSEVICI ANDREI	
25.	BARBU TUDOR	
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		